



วิทยาเขตอุดรธานี

แผนบริหารความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

งานควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง ฝ่ายบริหาร
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี

คำนำ

แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของวิทยาเขต ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 79 หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 แนวทางการดำเนินงานตามกรอบแนวคิด COSO ERM และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 4 เรื่อง การจัดทำการบริหารความเสี่ยงของวิทยาเขต

สาระสำคัญของแผนฉบับนี้ได้ถ่ายทอดประเด็นความเสี่ยงจากแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 2 ประเด็น คือ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (S1) และความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการ (M1) ลงสู่ระดับวิทยาเขต พร้อมทั้งเพิ่มเติมประเด็นความเสี่ยงเฉพาะตามบริบทของวิทยาเขต จำนวน 3 ประเด็น รวมทั้งสิ้น 5 ประเด็นความเสี่ยง โดยมีเนื้อหาประกอบด้วย บทสรุปผู้บริหาร บทนำ แนวทางการบริหารความเสี่ยง แผนบริหารความเสี่ยงรายประเด็น และแนวทางการติดตามประเมินผล

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี หวังเป็นอย่างยิ่งว่า แผนฉบับนี้จะเป็นเครื่องมือสำคัญในการลดโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงที่อาจส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจของวิทยาเขตต่อไป

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี
มกราคม 2569

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	1
ส่วนที่ 1 บทนำ	2
1.1 หลักการและเหตุผล	2
1.2 ข้อมูลพื้นฐานมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี	2
ส่วนที่ 2 แนวทางการบริหารความเสี่ยง	4
2.1 กระบวนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	4
2.2 ขอบเขตการบริหารความเสี่ยง	4
2.3 วัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง	4
2.4 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง	4
2.5 สรุปผลการประเมินความเสี่ยง	6
ส่วนที่ 3 แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	8
ส่วนที่ 4 การติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยง	13

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี ได้วิเคราะห์เหตุการณ์ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานเพื่อบรรลุผลตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการตามกรอบการ บริหารความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานภาครัฐ เรื่อง การบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กรของกระทรวงการ คลัง พ.ศ. 2562 และแนวทางการดำเนินงานของ COSO ERM สอดคล้องกับแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ซึ่งกำหนดประเภทความเสี่ยงไว้ 3 ประเภท คือ 1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) 2) ความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการ (Management Risk) และ 3) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายหรือกฎระเบียบ (Compliance Risk)

ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต อุดรธานี ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2569 ได้วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเพื่อจัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยงของวิทยาเขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยมีประเด็นความเสี่ยง จำนวน 5 ประเด็น ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)

S1 : แผนปฏิบัติราชการของวิทยาเขตไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และแผนพัฒนามหาวิทยาลัย : ระดับความเสี่ยงปานกลาง ($3 \times 3 = 9$ คะแนน)

2. ความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการ (Management Risk : M)

M1 : จำนวนนักศึกษาลดลง : ระดับความเสี่ยงสูง ($4 \times 4 = 16$ คะแนน)

M2 : การบาดเจ็บของนักเรียนและนักศึกษาจากการเรียนการสอนภาคปฏิบัติและการฝึกซ้อมกีฬา : ระดับความเสี่ยงปานกลาง ($3 \times 4 = 12$ คะแนน)

M3 : การลดลงของรายได้ : ระดับความเสี่ยงปานกลาง ($4 \times 3 = 12$ คะแนน)

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายหรือกฎระเบียบ (Compliance Risk : C)

C1 : การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุไม่เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่กำหนด : ระดับ ความเสี่ยงปานกลาง ($2 \times 4 = 8$ คะแนน)

รวมงบประมาณในการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง จำนวน 620,000 บาท

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 79 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด และพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 21 ให้สถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จากบุคคลซึ่งเป็นกลางและได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี ได้ให้ความสำคัญและใช้หลักการบริหารความเสี่ยงเป็นแนวทางในการบริหารและดำเนินงานภายใต้ภาวะแวดล้อมที่มีความเสี่ยง โดยพิจารณาความเสี่ยงให้ครอบคลุมทุกหน่วยงานในสังกัดวิทยาเขต ซึ่งเป็นกระบวนการเชิงระบบเพื่อระบุความเสี่ยง การประเมิน การควบคุม และการสื่อสารความเสี่ยงให้ครอบคลุมทั่วทั้งวิทยาเขต โดยได้รับการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมจากผู้บริหารทุกระดับและบุคลากรทุกคน เพื่อลดโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยคำนึงถึงการบรรลุตามยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์ วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย

นอกจากนี้ เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 4 ยังกำหนดให้วิทยาเขตต้องมีการจัดทำการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย การกำหนดนโยบาย การมีระบบและกลไก การจัดทำแผน การดำเนินงานตามแผน การติดตามประเมินผล การแจ้งเวียนรายงานผล และการนำผลการประเมินไปใช้ปรับแผนในรอบปีถัดไป

1.2 ข้อมูลพื้นฐานมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี

วิสัยทัศน์ : สถาบันการศึกษาคุณภาพด้านศาสตร์การกีฬาในภูมิภาคอาเซียน

พันธกิจ

1. ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านศาสตร์การกีฬา
2. ผลิตและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา
3. บริการวิชาการด้านพลศึกษาและกีฬา
4. ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย
5. ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนและนักศึกษาให้มีศักยภาพด้านกีฬาสู่ความเป็นเลิศ

อัตลักษณ์ : ทักษะดี มีน้ำใจนักกีฬา พัฒนาสังคม

เอกลักษณ์ : สถาบันการศึกษาด้านศาสตร์การกีฬา

ค่านิยมองค์กร : SPORTS-U

S = Sportsmanship มีน้ำใจนักกีฬา

P = Professional มีความเป็นมืออาชีพ

O = Opportunity มีการให้โอกาส

R = Responsibility มีความรับผิดชอบ

T = Teamwork มีการทำงานเป็นทีม

S = Smart มีบุคลิกภาพที่ดี

U = Universality ความเป็นสากล

ประเด็นการพัฒนาตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2566–2570 (ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568–2570)

ประเด็นการพัฒนาที่ 1 การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

เป้าประสงค์ที่ 1 : ผู้สำเร็จการศึกษาระดับพื้นฐานมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

เป้าประสงค์ที่ 2 : บัณฑิตมีคุณภาพและมีทักษะทางวิชาชีพ

ประเด็นการพัฒนาที่ 2 การพัฒนาด้านการวิจัยและนวัตกรรม

เป้าประสงค์ : ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ การนำไปใช้ประโยชน์ และการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา

ประเด็นการพัฒนาที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

เป้าประสงค์ : เด็ก เยาวชน และประชาชนออกกำลังกาย เล่นกีฬา และนันทนาการเพิ่มขึ้น นำไปสู่การมีสุขภาวะที่ดี

ประเด็นการพัฒนาที่ 4 การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าประสงค์ : เด็ก เยาวชน และประชาชนได้เรียนรู้ในกิจกรรมทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยบนพื้นฐานทางวัฒนธรรมของท้องถิ่น และมีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย

ประเด็นการพัฒนาที่ 5 การพัฒนาด้านการกีฬา

เป้าประสงค์ที่ 1 : นักเรียนและนักศึกษามีการพัฒนาศักยภาพด้านกีฬาสู่ความเป็นเลิศ

เป้าประสงค์ที่ 2 : บุคลากรด้านการกีฬาได้รับการพัฒนาศักยภาพเพิ่มขึ้น

ประเด็นการพัฒนาที่ 6 การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ

เป้าประสงค์ : มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 2

แนวทางการบริหารความเสี่ยง

2.1 กระบวนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี ดำเนินการตามกรอบการบริหารความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานภาครัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กรของกระทรวงการคลัง พ.ศ. 2562 และแนวทางการดำเนินงานตามกรอบแนวคิด COSO ERM โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. กำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงของวิทยาเขต และแจ้งเวียนให้บุคลากรทราบ
2. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของวิทยาเขต และกำหนดระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยง
3. ทุกหน่วยงานในสังกัดจัดทำแบบการระบุปัจจัยเสี่ยงและการประเมินความเสี่ยง (RM-1)
4. งานควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงรวบรวมข้อมูลจากแบบ RM-1 เพื่อจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงของวิทยาเขต
5. เสนอ (ร่าง) แผนต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของวิทยาเขตเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและเสนอรองอธิการบดีประจำวิทยาเขตเพื่ออนุมัติ
6. แจ้งเวียนแผนบริหารความเสี่ยงให้บุคลากรทราบและถือปฏิบัติ
7. ดำเนินงานตามแผน ติดตามผลตามแบบ RM-2 และจัดทำรายงานผลการบริหารความเสี่ยง
8. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปใช้ปรับปรุงแผนในรอบปีถัดไป

2.2 ขอบเขตการบริหารความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี ได้วางระบบการบริหารความเสี่ยง โดยดำเนินการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงตามประเภทความเสี่ยง 3 ด้าน สอดคล้องกับแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)
2. ความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการ (Management Risk : M)
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายหรือกฎระเบียบ (Compliance Risk : C)

2.3 วัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง

1. เพื่อลดโอกาสและผลกระทบจากความเสี่ยงที่เกิดขึ้นที่จะทำให้ผลการดำเนินงานของวิทยาเขตไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และภารกิจ
2. เพื่อให้วิทยาเขตมีแผนบริหารความเสี่ยงและกำหนดกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงได้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

3. เพื่อให้บุคลากรได้รับรู้ ตระหนัก และเห็นความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง

2.4 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี ได้กำหนดแนวทางการพิจารณาถึงโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่าง ๆ และความรุนแรงของผลกระทบต่อการดำเนินงานของวิทยาเขต ซึ่งมีเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

1. ระดับโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ กำหนดเกณฑ์ไว้ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย (เชิงคุณภาพ/เชิงปริมาณ)
5	สูงมาก	มีโอกาสในการเกิดสูงมาก / มีโอกาสเกิดขึ้นภายในรอบ 1 เดือน
4	สูง	มีโอกาสในการเกิดค่อนข้างสูงหรือบ่อย ๆ / มีโอกาสเกิดขึ้นภายในรอบ 3 เดือน
3	ปานกลาง	มีโอกาสในการเกิดบ้างเป็นบางครั้ง / มีโอกาสเกิดขึ้นภายในรอบ 6 เดือน
2	น้อย	อาจมีโอกาสในการเกิดแต่นาน ๆ ครั้ง / มีโอกาสเกิดขึ้นภายในรอบ 9 เดือน
1	น้อยมาก	แทบไม่มีโอกาสเกิดขึ้นเลย / มีโอกาสเกิดขึ้นภายในรอบ 1 ปี

2. ระดับความรุนแรงของผลกระทบ กำหนดเกณฑ์ไว้ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	ความรุนแรงของผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานสูงมาก
4	สูง	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานสูง
3	ปานกลาง	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานปานกลาง
2	น้อย	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานน้อย
1	น้อยมาก	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานน้อยมาก

3. ระดับความเสี่ยงที่เกิดจากการนำระดับโอกาสที่จะเกิด (L) คูณด้วยระดับความรุนแรงของผลกระทบ (I) แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน	สีที่ใช้แสดง
1	ระดับความเสี่ยงต่ำ	1 – 6 คะแนน	เขียว
2	ระดับความเสี่ยงปานกลาง	7 – 12 คะแนน	เหลือง
3	ระดับความเสี่ยงสูง	13 – 18 คะแนน	ส้ม
4	ระดับความเสี่ยงสูงมาก	19 – 25 คะแนน	แดง

2.5 สรุปผลการประเมินความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี ได้ดำเนินการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงและประเมินโอกาสการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่าง ๆ และความรุนแรงของผลกระทบ ดังนี้

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	รหัสความเสี่ยง	ระดับโอกาสที่จะเกิด (L)	ระดับผลกระทบ (I)	ค่าความเสี่ยง (LxI)	ระดับความเสี่ยง
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)						
1	แผนปฏิบัติราชการของวิทยาเขตไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และแผนพัฒนามหาวิทยาลัย	S1	3	3	9	ปานกลาง
2	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ภายใน 5 ปี	S2	4	4	16	สูง
ความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการ (Management Risk : M)						
3	จำนวนนักศึกษาลดลง	M1	4	4	16	สูง
4	การลดลงของรายได้	M2	4	3	12	ปานกลาง
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายหรือกฎระเบียบ (Compliance Risk : C)						
5	คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	C1	2	4	8	ปานกลาง

โดยแสดงจำนวนปัจจัยเสี่ยงในแต่ละระดับความเสี่ยงออกมาในรูปของแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ดังนี้

5					
4		C1		S2, M1	
3			S1	M2	
2					
1					
	1	2	3	4	5

ระดับโอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

หมายเหตุ : แกนตั้ง คือ ระดับผลกระทบ (Impact) แกนนอน คือ ระดับโอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

ทั้งนี้ จากผลการประเมินระดับความเสี่ยง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี ได้
พิจารณานำประเด็นความเสี่ยง จำนวน 5 ประเด็น มาบริหารจัดการเพื่อลดความเสี่ยง รายละเอียดปรากฏใน
ส่วนที่ 3 แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
2569

ส่วนที่ 3

แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง	ระดับโอกาส (L)	ระดับผลกระทบ (I)	ค่าความเสี่ยง (LxI)	ระดับความเสี่ยง	กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง : KRI	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)											
1	S1 : แผนปฏิบัติราชการของวิทยาเขตไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และแผนพัฒนามหาวิทยาลัย (ถ่ายทอดจากประเด็นความเสี่ยง S1 ของมหาวิทยาลัย)	1. ตัวชี้วัดในแผนส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ทำให้อาจไม่นำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ 2. การสื่อสารและถ่ายทอดนโยบาย/วิสัยทัศน์จากมหาวิทยาลัยสู่หน่วยงานภายในวิทยาเขตไม่ทั่วถึง อาจเกิดความคลาดเคลื่อน 3. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เป็นไปตามคำขอ ทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุตามค่าเป้าหมาย 4. ผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำโครงการตามภารกิจประจำ โดยไม่ได้เชื่อมโยงกับประเด็นการพัฒนาของแผนพัฒนามหาวิทยาลัย	3	3	9	ปานกลาง	1. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ทบทวนแผนปฏิบัติราชการวิทยาเขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยมีรายละเอียด ดังนี้ 1.1 วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (SWOT Analysis) โดยสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรทุกกลุ่มงาน คณะ และโรงเรียนกีฬาในสังกัดวิทยาเขต 1.2 ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานฯ เพื่อสรุปผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม และทบทวนความเชื่อมโยงของโครงการกับประเด็นการพัฒนาทั้ง 6 ประเด็น 1.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรในสังกัดแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการวิทยาเขต 1.4 เสนอ (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการต่อคณะกรรมการวิทยาเขตเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ 1.5 ประกาศใช้และเผยแพร่แผนไปยังทุกหน่วยงานในสังกัด รวมทั้งเผยแพร่ทางเว็บไซต์วิทยาเขต 2. กิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ "TNSU One Vision 2569" ระดับวิทยาเขต	1. ร้อยละของโครงการในแผนปฏิบัติราชการวิทยาเขต ที่สอดคล้องกับประเด็นการพัฒนาของมหาวิทยาลัย เป้าหมาย ร้อยละ 100 (หากต่ำกว่าร้อยละ 95 ถือว่าเป็นสัญญาณอันตราย) 2. ร้อยละของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการวิทยาเขต ที่บรรลุเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	50,000 บาท 1. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ ทบทวนแผน/ถ่ายทอดวิสัยทัศน์ 100,000 บาท 2. จัดทำเอกสารและเผยแพร่แผน 0 บาท	ต.ค. 68 – ก.ย. 69 Q1 : ทบทวน/จัดทำแผน Q2 : สัมมนาถ่ายทอดวิสัยทัศน์ Q1-Q4 : ติดตามรายไตรมาส	1. รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต (Risk Lead) 2. ฝ่ายแผนฯ

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง	ระดับโอกาส (L)	ระดับผลกระทบ (I)	ค่าความเสี่ยง (L×I)	ระดับความเสี่ยง	กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง : KRI	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
							: จัด Workshop ร่วมกันระหว่างผู้บริหาร วิทยาเขต หัวหน้ากลุ่มงาน คณะ และโรงเรียน กีฬา เพื่อถ่ายทอดวิสัยทัศน์และร่วมกันกำหนด Flagship Project ของวิทยาเขตให้สอดคล้องกับ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยและแผนพัฒนาประจำปี ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3. จัดทำตารางความเชื่อมโยง (Strategic Alignment Matrix) ระหว่างโครงการในแผน ปฏิบัติราชการวิทยาเขตกับประเด็นการพัฒนา/ เป้าประสงค์/ตัวชี้วัดของแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และใช้เป็นเงื่อนไขในการอนุมัติโครงการ 4. เร่งรัดและติดตามผลการดำเนินงานตามแผน เป็นรายไตรมาส เพื่อให้ทราบปัญหา/อุปสรรคได้ อย่างรวดเร็ว หากงบประมาณจำกัด ให้ผู้รับผิดชอบปรับเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติงานและแผนการใช้ จ่ายให้กระทบตัวชี้วัดน้อยที่สุด				
2	S2: อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรไม่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ภายใน 5 ปี	1. อาจารย์มีภาระงานสอนและงานบริหารจำนวนมาก ทำให้มีเวลาทำวิจัยจำกัด 2. ขาดพี่เลี้ยงหรือที่ปรึกษาด้านการวิจัยและการตีพิมพ์ 3. ขาดการกำกับติดตามความก้าวหน้าการผลิตผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง	4	4	16	สูง	1. จัดทำแผนพัฒนาผลงานวิจัยรายบุคคลของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. แต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยง (Research Mentor) ให้คำปรึกษาตลอดกระบวนการวิจัยและการตีพิมพ์ 3. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการเขียนบทความวิจัยและการตีพิมพ์ในวารสารที่ได้รับการรับรอง	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีแผนการผลิตผลงานวิจัยรายบุคคล ร้อยละ 100 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิจัยส่งตีพิมพ์หรือได้รับการตีพิมพ์	15,000 บ.	ต.ค. 2568 – ก.ย. 2569	คณะวิชา/ฝ่ายวิจัย

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง	ระดับโอกาส (L)	ระดับผลกระทบ (I)	ค่าความเสี่ยง (L×I)	ระดับความเสี่ยง	กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง : KRI	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		4. งบประมาณสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยไม่เพียงพอ					4. สนับสนุนงบประมาณค่าตีพิมพ์และค่าตรวจภาษา รวมทั้งติดตามความก้าวหน้ารายไตรมาส	เพิ่มขึ้นตามเป้าหมายที่กำหนด 3. มีการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานทุกไตรมาส			
ความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการ (Management Risk : M)											
3	M1 : จำนวนนักศึกษาลดลง (ถ่ายทอดจากประเด็นความเสี่ยง M1 ของมหาวิทยาลัย)	1. การแข่งขันจากสถาบันอุดมศึกษาอื่นในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนที่สื่อสารเชิงรุกมากขึ้น 2. โครงสร้างประชากรวัยเรียนลดลง ฐานผู้สมัครแคบลง 3. หลักสูตรยังไม่ตอบโจทย์อุตสาหกรรมกีฬาและสุขภาพยุคใหม่ 4. การสื่อสารโอกาสการมีงานทำของบัณฑิตยังไม่เข้มข้น 5. ระบบประชาสัมพันธ์ยังไม่ครอบคลุมกลุ่มผู้เรียนยุคดิจิทัล 6. ขาดระบบข้อมูลวิเคราะห์แนวโน้มผู้สมัครและระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning)	4	4	16	สูง	1. ด้านวิชาการและหลักสูตร : ทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบโจทย์อุตสาหกรรมกีฬาและสุขภาพ รวมทั้งพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น /Non-degree 2. การตลาดทางการศึกษา : Social Media Campaign, สื่อวิดีโอแนะนำหลักสูตร, Roadshow และ Open House 3. School Partner & Feeder Network : จัดทำ MOU กับโรงเรียนกีฬาและโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดอุดรธานีและจังหวัดใกล้เคียง พร้อมกิจกรรมแนะแนวเชิงรุก 4. ระบบข้อมูลรับนักศึกษา : พัฒนาระบบสารสนเทศที่รวบรวม วิเคราะห์ และนำเสนอข้อมูลกระบวนการรับนักศึกษา เช่น จำนวนผู้สมัคร ผู้มีสิทธิ์ ผู้ยืนยันสิทธิ์ และผู้ลงทะเบียนจริง เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบายให้แม่นยำ และทันต่อสถานการณ์	1. จำนวนผู้สมัครใหม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 ของค่าเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง 2. อัตราการสละสิทธิ์สูงกว่าร้อยละ 5 3. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 ต่ำกว่าร้อยละ 85 4. อัตราการมีงานทำของบัณฑิตต่ำกว่าร้อยละ 80 ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (เป็นความเสี่ยงเชิงภาพลักษณ์ด้านคุณภาพบัณฑิตและหลักสูตร)	60,000 บาท 1. Digital Marketing & Branding 20,000 บาท 2. Roadshow / Open House 20,000 บาท 3. ปรับปรุงหลักสูตร / Workshop 0 บาท 4. พัฒนาสื่อและเอกสารหลักสูตร 20,000 บาท	ต.ค. 68 – ก.ย. 69 Q1-Q4 : ประชาสัมพันธ์และพัฒนาระบบข้อมูลรับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง Q2-Q4 : ลงพื้นที่และสร้างเครือข่ายโรงเรียนกีฬา/มัธยมศึกษา Q1-Q3 : ปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร	1. รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต (Risk Lead) 2. ฝ่ายวิชาการ 3. ฝ่ายบริหาร 4. คณะวิชา

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง	ระดับโอกาส (L)	ระดับผลกระทบ (I)	ค่าความเสี่ยง (L×I)	ระดับความเสี่ยง	กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง : KRI	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
							5. โอกาสงานบัณฑิต : จัดกิจกรรม Career Day และสร้างความร่วมมือกับสมาคมกีฬา สโมสรอาชีพ ฟิตเนส และคลินิกเวชศาสตร์การกีฬาในพื้นที่		5. ระบบข้อมูลรับนักศึกษา (Enrollment Dashboard) 0 บาท 6. ความร่วมมือ Feeder School / MOU 0 บาท 7. Career Day 20,000 บาท	Q3-Q4 : Career Day Monitoring รายไตรมาส	
4	M2 : การลดลงของรายได้	1.จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาลดลง ส่งผลให้รายได้จากค่าบำรุงการศึกษาลดลง 2.การให้บริการวิชาการและการใช้ทรัพย์สินของวิทยาเขตยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 3.การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างรายได้ยังไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย 4.ยังไม่มีการพัฒนาหลักสูตรหรือกิจกรรมหารายได้ที่ตอบสนอง	4	4	16	สูง	1. จัดทำแผนเพิ่มรายได้ของวิทยาเขตและติดตามผลรายไตรมาส 2. พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นและโครงการบริการวิชาการเพื่อสร้างรายได้ 3. เพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตร การรับนักศึกษา และการให้บริการสระว่ายน้ำ ฟิตเนส สนามกีฬา และห้องประชุมผ่านสื่อออนไลน์และเครือข่ายความร่วมมือ 4. ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรของวิทยาเขตให้เกิดรายได้เพิ่มขึ้น	1. รายได้รวมของวิทยาเขตเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมา 2. รายได้จากบริการวิชาการและการใช้ทรัพย์สินของวิทยาเขตเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 3. จำนวนผู้ใช้บริการและผู้เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	0	ต.ค. 68 – ก.ย. 69	1. รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต 2. ฝ่ายบริหาร 3. ฝ่ายแผนฯ

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง	ระดับโอกาส (L)	ระดับผลกระทบ (I)	ค่าความเสี่ยง (L×I)	ระดับความเสี่ยง	กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง : KRI	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		ความต้องการของชุมชนและหน่วยงานภายนอก 5.การติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลรายได้เพื่อวางแผนเชิงรุกยังไม่เป็นระบบ									
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายหรือกฎระเบียบ (Compliance Risk : C)											
5	C1 : คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	1. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบและหนังสือสั่งการที่ปรับปรุงใหม่ 2. เอกสารหลักฐานการจัดซื้อจัดจ้างไม่ครบถ้วนหรือไม่เป็นปัจจุบัน 3. ภาระงานของเจ้าหน้าที่พัสดุมากและมีการหมุนเวียนผู้ปฏิบัติงานบ่อย 4. ผู้รับผิดชอบโครงการเสนอความต้องการกระชั้นชิดกับกำหนดการใช้งาน	2	4	8	ปานกลาง	1. จัดโครงการอบรมพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบ/หนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง แก่เจ้าหน้าที่พัสดุและผู้รับผิดชอบโครงการ 2. จัดทำ Checklist เอกสารการจัดซื้อจัดจ้างแยกตามวิธีการจัดหา และใช้ประกอบการเสนออนุมัติทุกครั้ง 3. ให้งานควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง สอบทานเอกสารก่อนเสนอผู้มีอำนาจอนุมัติ 4. จัดทำทะเบียนคุมพัสดุและตรวจสอบพัสดุประจำปีให้แล้วเสร็จตามกำหนด	1. จำนวนข้อบกพร่องจากหน่วยตรวจสอบภายใน/สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็น 0 เรื่อง 2. ร้อยละของเอกสารการจัดซื้อจัดจ้างที่ผ่านการสอบทานโดย Checklist ร้อยละ 100 3. ร้อยละของเจ้าหน้าที่พัสดุและผู้รับผิดชอบโครงการที่ผ่านการอบรม ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90	0 บาท 1. อบรมระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ 0 บาท 2. จัดทำคู่มือ /Checklist 0 บาท	ต.ค. 68 – ก.ย. 69 Q1 : จัดทำ Checklist และแผนจัดซื้อจัดจ้าง Q2 : อบรมระเบียบพัสดุ Q1-Q4 : สอบทานเอกสารและตรวจสอบพัสดุประจำปี	1. รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต 2. ฝ่ายบริหาร
รวมงบประมาณทั้งสิ้น									190,000 บาท		

ส่วนที่ 4

การติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยง

4.1 แนวทางการติดตามและประเมินผล

1. ให้องค์กรที่รับผิดชอบดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนบริหารความเสี่ยงที่กำหนด และจัดเก็บหลักฐานการดำเนินงานไว้เพื่อการตรวจสอบ
2. ให้องค์กรที่รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแบบติดตามผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง (RM-2) ปีละ 2 รอบ ดังนี้
รอบที่ 1 (รอบ 6 เดือน) ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569 รายงานภายในวันที่ 15 เมษายน 2569
รอบที่ 2 (รอบ 12 เดือน) ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569 รายงานภายในวันที่ 15 ตุลาคม 2569
3. ให้องค์กรควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง ฝ่ายบริหาร รวบรวมและสรุปผลจากแบบ RM-2 เพื่อจัดทำ (ร่าง) รายงานผลการบริหารความเสี่ยงของวิทยาเขต
4. เสนอ (ร่าง) รายงานผลฯ ต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของวิทยาเขตเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และเสนอรองอธิการบดีประจำวิทยาเขตเพื่อทราบและสั่งการ
5. แจ้งเวียนรายงานผลการบริหารความเสี่ยงให้บุคลากรในวิทยาเขตทราบ และเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของวิทยาเขต
6. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงไปใช้ในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

4.2 ปฏิทินการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ
1	จัดทำประกาศนโยบายการบริหารความเสี่ยง และแจ้งเวียน	ต.ค. – พ.ย. 2568
2	แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของวิทยาเขต	ต.ค. – พ.ย. 2568
3	หน่วยงานในสังกัดจัดทำแบบ RM-1	พ.ย. 2568
4	ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1 เพื่อพิจารณา (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง	ธ.ค. 2568
5	ประกาศใช้และแจ้งเวียนแผนบริหารความเสี่ยง	ธ.ค. 2568
6	ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	ธ.ค. 2568 – ก.ย. 2569
7	รายงานผลตามแบบ RM-2 รอบ 6 เดือน	เม.ย. 2569

ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ
8	รายงานผลตามแบบ RM-2 รอบ 12 เดือน	ต.ค. 2569
9	ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2 เพื่อพิจารณารายงานผลการบริหารความเสี่ยง	ต.ค. 2569
10	แจ้งเวียนรายงานผลฯ และนำข้อเสนอแนะไปปรับแผนปีถัดไป	ต.ค. – พ.ย. 2569

4.3 ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

1. ผู้บริหารทุกระดับให้ความสำคัญและสนับสนุนการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง
2. บุคลากรทุกคนมีความรู้ความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการระบุและจัดการความเสี่ยง
3. มีระบบข้อมูลและการรายงานผลที่ถูกต้อง ครบถ้วน และทันเวลา
4. มีการสื่อสารและเผยแพร่ข้อมูลการบริหารความเสี่ยงอย่างทั่วถึง
5. มีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม

ลงชื่อ

(.....)

ผู้จัดทำ

หัวหน้างานควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง

ลงชื่อ

(.....)

ผู้อนุมัติ

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ประจำวิทยาเขตอุดรธานี